

OM方式の本格導入講習会

## 試行導入にあわせ課題検証

国土交通省は、発注者責任懇談会の「品質確保部会」初会合で、このように着手した。今年度内に省直轄事業でCM方式を実行し、施工者とCMのリスク分担のあり方や「F1設定・導入効果などを実際のプロジェクトの進行において議論していく考え方」直轄事業のCMではこれまで試行している「発注者支援型」のほか、「ヤニフン」が往来行ってきた結果者のマネジメントをCMに担わせる「アーリスク型」等を選択。CMF1については、予め設定したCMF1（最大保証価格）下回った場合インセンティブ付与も視野に入れている。同省は発注者マネジメントの新しい形態を目指すとしており、業界側の動向が注目される。

会合で国交省は、発注者支援型とアーリスク型の活用が想定される工事ケース、導入効果課題を整理し、対応方針案を打ち出した。

発注者サイドの監督業務体制を補完する発注者支援型CM方式は、美濃開口CT（中部地盤）、信濃堤（北陸地盤）、森吉川ダム（東北地盤）の各直轄工事です。だが、「CMによる田沼的な施工確保」自体は、短期事量が増大する災害事態、高度な専門事業に適応する場合に限られる。一方で、工事特性や発注者サービスに応じたCMの選定方法、VE提案を求める場合のインセンティブの仕組みなどに課題を残している。また、これまでの試行では契約範囲設定などの課題もみられた。

費用日払いの透明化な  
に効果が得られた一方、  
た。活用対象は、低価格  
入札や品質悪化が想定さ  
れる上事、専門工事業者  
が数多く参加する上事と  
している。  
これまで元請が担つて  
きた施工管理をCMRが  
行つていい。工事コスト  
の透明性向上や専門工事  
業者に対する適正な対価  
支払いが期待できるこ  
とである。また専門工事業  
者の評価を加味してCM  
Rの評価・選定を行つた  
め、インセンティブ効果  
による品質向上を生み出  
すことをいる。  
省直轄ではこれまでに  
清洲JCTと、西中高架  
橋(中部地震)の2件で  
工事統括企業がCMと施  
工者が兼任する「施工者  
によるマネジメント」を  
試行している。分離発注  
の育成  
関係適

と  
は、工事に対する責任を  
CMRに集約させる手法  
さひゆう CMRのリスク  
ク分担についてほCMフ  
ク等も行つてゐる  
業界関係者等にてアリ  
ク等も行つてゐる

△現場管理會・共通仮設企業による自社有利のマネジメント（プロジェクトが最適化しない）▼専門工事業者の増額変更によって工事統括企業の増額になる（全体工事数量から両業者の間接経費を算定しているため）▽施工・工程調整での工事統括企業と専門工事業者の意見対立（両者間に契約關係がないため）などの課題がみられたとしている。アットリスク導入は、工事に対する責任をCMRに集約させる手法

△現場管理會・共通仮設により、施工者が不満の一連の詳細な検討も欠けていた。今回のアットリス

ネムには、これまで引継ぎ（最大保証額）を設定して、これが下回った場合に、（ゼロ）が行ってき、これを下回った場合に、（ゼロ）と工事費の差消を目指す。しかし、CMRは、（最大保証額）を設定した工程・品質等の管理は、CINIと工事費の差

M.R.には、これまで引継ぎ（最大保証額）を設定して、これが下回った場合に、（ゼロ）と工事費の差消を目指す。しかし、CMRは、（最大保証額）を設定して、これが下回った場合に、（ゼロ）と工事費の差

△インセンティブ型をとる仕組みも想定。CMRのリスク分担の検討によれば、CMFハイの方を優先的で、CMFローの方を次に見極めていく方針である。つまり、CMFハイのリスクを考慮するための策定は、契約範囲や権限・責任のある方を厳密に検討する必要だ。

△来年2月に第3回を開催されると、CM方式の直営化予定。CM方式の直営化は、行導入の状況にあわせ、業界関係者等にヒアリング等を行うとしている。

。シ、試を2<sup>16</sup>あとM等に差しベタリが

112/1

19年

建言

连品

Digitized by srujanika@gmail.com

19年 7月 9日

建設產業新聞