

多様な発注方式の本格導入

請負契約約款と 共通仕様書改定

国交省

国土交通省は、設計・施工一括など多様な発注方式の本格導入に向けて、工事請負契約書款や共通仕様書の見直しに着手する。従来の設計・施工分離発注方式と比べて、受発注者間のリスク分担や入札時点での提示条件が明確でない面があるため、これらを最適に設定する必要がある。検討に当たっては、法律の専門家などを交えた組織を立ち上げることも視野に入れている。

1997年度から試行を行
始め、2001年度には
試行を拡大し、06年度ま
でに89件の同省直轄工事
で試行した。

うち8件を対象に国交
省がアンケート調査した
結果では、発注担当者が
「通常複数の設計と施
工や上部工の発注手続
きが1回の手続きで終わ
ったため負担は減った」
「設計と施工が同一年度
に実施され、円滑な作業
で負担が減った」「現場
条件を反映した設計のた

「（発注時段階で）条件
明示やリスク分担について
検討を要した」 「（設計段階で）入札時条件と
の整合性の確認など設計
の承諾・確認に手間がか
かった」 「（設計変更時
に）契約額の変更対象と
するかどうかについて受
注者側との協議が増加し
た」といった事務作業の
負担増を指摘する声もあ
った。

は、受注者が方で主張するところが異なるといった問題をもたらすことが多発している。例えば、「入札時の推定地盤と現地実測地盤との不一致で構造変更となつた」といった受注者側の調査による条件変更では、受注者側が「契約書に記載された内容と異なる」として、変更対象外と認識しているのに對し、受注者側は「入札時に予想不可能であり変更対象」と主張している。

また、「受注者の設計計画（標準案）では落丁物語止樋を計上していたが、

事例でも、発注者が「標準案として明示され、変更対象外」であると見なしていい場合、発注者は「条件として示してはしないので変更案」と意見が分かれることもある。

16日に開かれた「事業の建設生産システムにおける発注者責任とする懇談会」の品質専門部会(部長・福

示し、必要とするところの問題を解決しなければいけない多様な発注方式も格化できない（すなはち指摘）た。
この指摘に対して、同省の前川秀和高官技術課長は「受託者は、直轄部門はリスク分担を検討し、必要に応じて工事請負契約書や共通仕様書を見直したい」としながら、「その検討の場となるべき側が、受付た。

「賃貸業者請負部会が専門事務所請負契約款の見直し案を交えた新規組織を活用する考え方を示した。工事請負契約款については、同監査監事の方で、公共工事標準請負規約を対象とするのが未定。参考に公共工事の対象に見直しを検討するため、公共工事標準請負規約の見直しが迫られる可能性もあ

史高知工科大客員教授
では、委員の小澤一惟君

三

19年 10月 19日

建設通信新聞