

ゼネコン、特に大手・中堅ゼネコンが受注した場合、ゼネコンは元請けとしての調整や予算・全体工程等の総括管理、1次下請企業が現場の施工管理や施工の一部、施工作業の中心は2次下請企業以下で行うという役割分担が定着している。つまり、下請企業がいなければゼネコンは受注しても施工ができず、下請企業はゼネコンが受注しなければ仕事がないという、それぞれ企業としての存続を相互に依存し合う関係にある。

重層下請構造の最大のメリットが、企業が有する経営資源を得意分野へ集中できることによる経営の効率化であり、生産現場における効率向上、品質向上、安全性向上等の実現であることは周知通りである。また、仕事量の変動に柔軟に対応できるといつもある。しかし、こ

ゼネコン、特に大手・中堅ゼネコンが受注した場合、ゼネコンは元請けとしての調整や予算・全体工程等の総括管理、1次下請企業が現場の施工管理や施工の一部、施工作業の中心は2次下請企業以下で行うという役割分担が定着している。つまり、下請企業がいなければゼネコンは受注しても施工ができず、下請企業はゼネコンが受注しなければ仕事がないという、それぞれ企業としての存続を相

■ 松下 敏郎 ■

重層下請構造とゼネコン経営

が確保されねばならぬ、そのためには、関係者間の信頼関係の確立が不可欠だ

の低下等を招くことになると考えられるからである。

近年、ゼネコンが協力会社を外の企業と価格競争させて、安価な方に下請けさせることが広がってきてている。これが、自社と自社の経営を支える下請

グループ全体の競争力を強化を目的とするが、これは、人は労働することによって賃金

を獲得して生活しているが、この賃金が市場原理にまともにさらされると、生活の利益を確保するためだけの下請労働者には、享受できるものではない。というのは、この構造は建設生産を目的として現場単位に出来上がった一つのシステムであり、このシステムの全体最適化が図られるときにメリットを享受できるものもあるが、これには、システムの機能強化とともに、各種リスクに対するシステムの安定性

した、協力会社を再編するための過渡的な動きであるなら良いが、自社の当面の利益を確保するためだけの下請労働者の引き下げの動きだとすると、現在の構造から見て、将来にたいへん大きな禍根を残すことになると危惧している。というのは、この動きが、まず、関係者間の信頼関係を破壊し、次に、システムのリスクに対する不安定化を招き、非効率とクレームの増大、品質

を得て生活しているが、この賃金が市場原理にまともにさらされると、生活の利益を確保するためだけの下請労働者には、享受できるものではない。それは、自ら施工をなし得ない現状からすれば、自社と自社の経営を支えている重層下請構造グループ全体の一体性を強化し、Win-Winの関係を追求する中で、グループ全体としての最適化を進め、競争力の向上を図ることが、競争社会を生き抜くために最も必要な経営戦略のように思える。

今後、タンブリング受注した工事が完成期を次々と迎え、ゼネコン経営にとってたいへん厳しい時期を迎えると予想されるが、その際、ゼネコン各社においては、自社の短期的な利益の確保に走って自らの経営の根幹を破壊するようなことではなく、長期的な視点に立って健全な経営を目指すべきだと考えている。そのためには、できるだけ早くタンブリング受注を止め、この問題の根を絶つことも必要である。

（建設経済研究所常務理事）