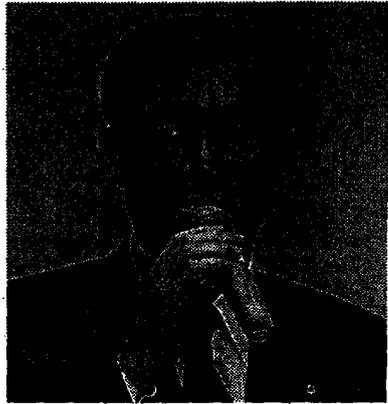


脇氏は新春講演会で、公共事業と一般の市場原理との違いを強調し、独占禁止法で建設業を制御することへの疑問を投げかけるとともに、競争性を確保するための公共工事業品確法の普及促進と発注者の責任の重大性を訴えた。



「最近、国会の質疑の中で土木に関するものは数々たるものだ。前向きな議論はなく、ムタなどという悪口ばかり。マスコミの主張も利権のために本来必要な



「発注者の気概なくして いいものはできない」

いものさしへついているという論調だ。土木の仕事をしている方々は、『私』を捨てて、世のため、人のために仕事されている方が数多くおり、そういう方々に対して礼節がなく、恥ずかしい話だ。なぜこのプロジェクトがあるのかという根っ

にとつて必要でない訳がない。土木に携わる方々はこうした議論に悲観せず、乗り越えていく勇氣を持って頂きたい」

「公共事業の施工は、昭和30年代から徐々に国の直営から請負業へと変わった。もともと行政の行爲が、公共事業の場合売り手である建設業者に決める自由がない。独禁法は、立場の強い売り手側を規制し、自由な競争を阻害しな

いように弱い立場の生産者を守るのが原点だ。しかしながら、公共事業の発注者は立場が強くなり、独禁法で建設業を制御するのは間違いだと言いつつ続けた。かといって競争まで否定するつもりはない。普通の市場とは違うところを認識した上で、公正な競争を確保するための法律として公共工事業品確法をつくった」

それに決める。選ぶのは大変な仕事だが、決めた責任は発注者がとらねばならない。それがいいかどうかを納税者が判断できるような過程を公表するようにした。公共工事業品確法は革命であり、発注者はよほどの覚悟を持っていいものを選ぶ必要はない。自らが責任をとるという気概なしで公共事業でいいものができるわけがない。誇り高い仕事なのだからマニュアル通りに行わず、自信を持ってやってみよう」。

脇参院議員が公共工事業品確法普及訴え

「総合評価方式は、ピアリングをしてさまざまな提案を評価し、多少値段が高くなっても、いいものであればやってみよう」。

