

・発行結果の顯示を始めた
・07年4月1日以降45
件を試行し、申請業者数
は延べ44社で、うち
未納料・書類不備などの
理由で、国交省による「無効」が該社だった。

調査期間は2007年
4月1日から08年1月26
日まで、国交省による「無効」が該社だった。

あった。

可能性について、「タンパクの可能性を定め可視化する」、損保

前払保証会社（運営会社の社）が「低賃格入札の利益率を算出し、総合的に評価してくる」とし

て公表され、当社の「たまにしかねない」。

該個が下がり、債権が縮小され、入札参加機会がないかぎり、年間給与が下がる」と答えたの

に対し、損保会社（同7社）や銀行（同6社）は「「みなし」の判断は困難」との回答があつた。

損保会社は、タンパクの回答に対する判断が困難な理由とし

て「基準価格の算出公表がな」「技術面のノウハウがない」ことを指摘し、銀行は「工事の採算性の詳細なデータを保有していない」などの理由

を挙げた。銀行の中には、「制度抵止効果がある」「制度を守る義務がある」という

意見だが、前払保証会社が「地方自治体なども開催競争への参加状況に

一層競争へ参加するための制度として発注者からの公表が必要」「電子入札システムの導入が実現すれば、

過大に入札参加しているかぎり、不統一での検討が必要」「今後ボンド対象案件が増大す

る見込みで、前払保証会社が「地域自治体なども開催競争への参加状況に

ダンピング判断困難

発行調査
トドン社
ボン会社

損保は技術ノウハウなし

国土交通省は、関東地方に実施した大手ボンデ発表を始めた。ターミナル整備局発注工事を実施行会社へのアンケート結果（適度な安値受注）の

を尋ねた。銀行の中には、「銀行の申込が、原則として信託の設