

公共
圖書
新時代

どんな企業を選択しますか

第2部③

問題は、できるふり。

発注者の技術・判断力に不満も

施工監理をしてこたがい
を分かっていただけない、外
注に出張をして現在の公共
事業執行システムの下では
分からなくなつた。

と、既存の施設を含む全国の業者への具体的な改善建議とともに、「適切な設計変更」(27.5%) や「工事の実行」(19.1%) の回答が多かった。

施工計画を作成し、現場の工程管理を担う施工者の土木施工管理技士だ。調査結果について同連合会は、「発生者は税金を効率的に

「公共調達の世界で何が世の中をやがめてきたか。根本原因の一つは、現実に田代ひづり、「できない」の「できない」をしてきたことだ。」
国士校通首の竹嶽誠国士
交通審議官、桐陰横濱大

協議に臨んだ際、米国側から「なぜ、技術者がいない発注者が指名する」ことが可能なのか。」もかねれば、なぜ、立派に公共施設ができるのか」と問われ、答えるに窮したエバンスを披露しこそ。

では、発注者の技術力は
どのような状況にあるの
か。

交通審議會は、桐陰横浜大學コンアライアンス研究センターが発行する季刊誌の「公共調達特集」の巻頭言でこう指摘した。

創刊 80周年企画

建設 ブランド宣 傳

かるのさ、私の時代もあり。
自分が図画を引いてきたか
いふべく、図画を画いた経験にて
「何かわがしい、鉄筋の数
が足りないぞ」と分かる」。
数年前に國交省を退官した

図面引けてこそ欠陥見抜ける

技術力や判断力で、設計者の不満や要望があるのも事実だ。
全国土木施工管理技士会連合会が昨年まとめた会員へのアンケート調査によるままでは到底製作できまいよ的な面面だったことがある「など」、函面の不備を指摘する声も聞かれた。回答したのは、主任技術者または監理技術者として

系職員不在の自治体が17・8%もあった。

発注している「公務員資源」などの現実を考えれば、発注のためのマネジメント業務に忙殺され、技術的業務を外注に頼るものなども尋ねられて、「発注者職員ではない」「発注者職員では分からず、コンサルタントで、現場状況が把握されていない」と不明な疑惑が

「発注者側監査員の技術評議会への導入、最近では総合評議会に伴う技術審査など、発注者の事務量は増加している。今後は、

前地元説明・折衝（19）
分からなくなつた。
振り返れば、入札・契約
制度が見直されるたびにさ
まざまな書類が登場してき
るの意味が多かつた。

施設整理なし」といたが、これは自治体実行の全国的統一規格を規定する方針である。そこで、外注化によっていたいが、外注に比重を置く現在の公共事業執行システムの下では、注者への具体的な改善要請として「適切な設計変更」(27.5%)と「工事の監督

施工計画を作成し、現場の工程管理を担う施工責任者の土木施工管理技士だ。調査結果について同業協会は